



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТОРОВ
АССОЦИАЦИЯ «СОДРУЖЕСТВО»
член Международной Федерации Бухгалтеров (IFAC)
(ОГРН 1097799010870, ИНН 7729440813, КПП 772901001)



119192, г. Москва, Мичуринский проспект, дом 21, корпус 4.
т: +7 (495) 734-22-22, ф: +7 (495) 734-04-22, www.auditor-sro.org, info@auditor-sro.org

УТВЕРЖДЕН
Решением Комиссии
по контролю деятельности СРО ААС
от «_____» _____ 20__ г.
(протокол № _____)

ОТЧЕТ
о внешней проверке
деятельности члена СРО ААС
Общество с ограниченной ответственностью «Аудиторская фирма
«Классика»
(ОРН312006187356)

Вид проверки: плановая

Форма проверки: выездная

Основание проведения внешней проверки:

План внешнего контроля деятельности аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов на 2022 год, утвержденный решением Комиссии по контролю деятельности СРО ААС.

Постановление Комиссии по контролю деятельности СРО ААС от «14» июня 2022 г. №462-22.

Место проведения проверки: 443035, Самарская обл., г. Самара, ул. Нагорная, д. 133, оф.

Период проверки: с 01 января 2017 по 31 декабря 2021 гг.

Сроки проведения проверки:

Проверка проводилась с «04» июля 2022 по «05» августа 2022 гг.

Предмет внешней проверки:

Соблюдение аудиторской организацией, индивидуальным аудитором, аудиторами (далее – объект ВКД) требований Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», других федеральных законов и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов и нормативных актов Банка России (если применимо), стандартов аудиторской деятельности, Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, Кодекса профессиональной этики аудиторов, также исполнение решений СРО ААС о применении мер дисциплинарного воздействия, принимаемых по результатам внешней проверки (если применимо).

Сведения о субъекте ВКД:

Наименование: Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество»

Сведения об объекте ВКД:

Наименование аудиторской организации

Общество с ограниченной ответственностью «Аудиторская фирма
«Классика»
(ОРН312006187356)

Аудиторы – члены СРО ААС, состоящие в трудовых отношениях с аудиторской организацией (индивидуальным аудитором):

1. **Алпатова Наталья Геннадьевна** (ОРНЗ 22006177391)
2. **Козина Марина Дмитриевна** (ОРНЗ 22006177402)
3. **Красотина Елена Михайловна** (ОРНЗ 22006169752)

Уполномоченные эксперты по контролю деятельности:

Вайханскую Ольгу Леонидовну № 0411 в Реестре уполномоченных экспертов по контролю деятельности СРО ААС.

Куратор проверки:

Рыбенко Галина Анатольевна
(Ф.И.О)

Проверка проводилась в соответствии с требованиями:

Федерального закона от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»
других федеральных законов и принятых в соответствии с ними иных нормативных
правовых актов и нормативных актов Банка России (если применимо)
стандартов аудиторской деятельности
Кодекса профессиональной этики аудиторов
Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций
локальных нормативных актов СРО ААС, регламентирующих порядок организации и
осуществления внешнего контроля деятельности членов СРО ААС.

Внешняя проверка деятельности

Общество с ограниченной ответственностью «Аудиторская фирма
«Классика»

(далее – проверка) планировалась и проводилась таким образом, чтобы получить
разумную уверенность в том, аудиторская деятельность

Общество с ограниченной ответственностью «Аудиторская фирма
«Классика»

соответствует Федеральному закону от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской
деятельности», других федеральных законов и принятых в соответствии с ними иных
нормативных правовых актов и нормативных актов Банка России (если применимо),
стандартам аудиторской деятельности, кодексу профессиональной этики аудиторов,
правилам независимости аудиторов и аудиторских организаций, иным нормативным
правовым актам, регулирующим аудиторскую деятельность в Российской Федерации,
требованиям локальных нормативных актов СРО ААС, а также исполнены решения СРО
ААС о применении мер дисциплинарного воздействия, принимаемых по результатам
внешней проверки (если применимо).

Описание объема внешней проверки

Объем проверки и контрольные процедуры определены Программой внешней проверки
деятельности члена СРО ААС.

Раздел	Перечень вопросов и процедур, подлежащих изучению и выполнению
1	Соблюдение требований Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (Федеральный закон № 307-ФЗ)
2	Соблюдение требований Федеральных стандартов аудиторской деятельности (ФСАД) и Федеральных правил (стандартов) аудиторской деятельности (ФПСАД)
3	Соблюдение Кодекса профессиональной этики аудиторов
4	Соблюдение Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций
5	Нарушения международных стандартов аудита (МСА, МСКК, МСОП, МСЗОО, МССУ)
6	Нарушения в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма"(Федеральный закон № 115-ФЗ) и нормативные правовые акты, принятые в целях реализации Федерального закона № 115-ФЗ)
1Д	Контроль устранения нарушений, выявленных в ходе предыдущей внешней проверки деятельности согласно Плану мероприятий и Отчету по устранению нарушений, исполнения решения СРО ААС о применении мер дисциплинарного воздействия, принимаемых по результатам предыдущей внешней проверки
2Д	Соблюдение аудиторской организацией, аудитором требований законодательства в области противодействия коррупции
3Д	Соблюдение аудиторской организацией, аудитором требований законодательства по борьбе с подкупом иностранных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок
4Д	Соблюдение аудиторской организацией требований по раскрытию аудиторской организацией информации на своем официальном Интернет-сайте
5Д	Выявление в деятельности аудиторской организации признаков недобросовестной конкуренции на рынке аудиторских услуг
6Д	Проверка отчетности по аудиторской деятельности

В ходе проверки осуществлялась оценка правил внутреннего контроля качества (далее – СВК) объекта ВКД, определение эффективности организации системы внутреннего контроля объекта ВКД, оценка достоверности последней по времени отчетности объекта ВКД об аудиторской деятельности.

Для целей ВКД были отобраны и проверены следующие аудиторские задания по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, в том числе, задания, выполненные по отношению к аудируемым лицам, перечисленным в части 3 статьи 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ¹ (общественно значимые организации):

Объект выборки №	Наименование аудируемого лица	Реквизиты договора (№, дата).	Период аудита	Дата аудиторского заключения	Обоснование выборки (указать пункт Правил ВКД)
1	2	3	4	5	6
1	ООО «Терриген»	№ 11 от 31.07.2019	2019	11.03.2020	п.7.11. пп. 1 Правил ВКД: Аудиторские задания

¹ В редакции, действовавшей до 01.01.2022

Объект выборки №	Наименование аудируемого лица	Реквизиты договора (№, дата).	Период аудита	Дата аудиторского заключения	Обоснование выборки (указать пункт Правил ВКД)
					наибольшей стоимости (при наличии значительных колебаний стоимости равнозначных услуг)
2	АО «Горлифт»	№48А от 02.03.2020	2020	18.02.2021	п.7.11. пп. 1 Правил ВКД: Аудиторские задания наименьшей стоимости (при наличии значительных колебаний стоимости равнозначных услуг)
3	ООО «НТБ»	№ 39 от 14.11.2019	2019	05.03.2020	п.7.11. Правил ВКД: Оценка качества работы аудиторской организации (индивидуального аудитора) с учетом участия каждого аудитора.
4	ООО «Амонд»	№ 53А от 30.03.2021	2020	12.07.2021	п.7.11. пп. 9 Правил ВКД: При отсутствии всех названных условий возможен отбор на основании профессионального суждения Уполномоченного эксперта по согласованию с Куратором
5	АО «Чистый город»	№ 46А от 07.08.2020	2020	30.03.2021	
6	ООО «Терриген»	№ 2А от 28.06.2017	2017	09.04.2018	

Для целей ВКД были отобраны и проверены следующие задания по проведению обзорных проверок:

Объект выборки №	Заказчик	Номер договора, дата	Период оказания услуг	Дата выдачи заключения (отчета, иного документа)	Обоснование выборки (указать пункт Правил ВКД)
1	2	3	4	5	6
1					
2					
3					

Для целей ВКД были отобраны и проверены следующие задания, обеспечивающие уверенность:

Объект выборки №	Заказчик	Номер договора, дата	Вид ЗОУ	Период оказания услуг	Дата выдачи заключения (отчета, иного документа)	Обоснование выборки (указать пункт Правил ВКД)
1	2	3	4	5	6	7
1						
2						
3						

Для целей ВКД были отобраны и проверены следующие задания по оказанию сопутствующих аудиту услуг:

Объект выборки №	Заказчик	Номер договора, дата	Период оказания услуг	Дата выдачи заключения (отчета, иного документа)	Обоснование выборки (указать пункт Правил ВКД)
1	2	3	4	5	6
Согласованные процедуры					
1					
2					
3					
Компиляция финансовой информации					
1					
2					
3					

Для целей ВКД были отобраны и проверены следующие задания по договорам оказания прочих услуг:

Объект выборки №	Заказчик	Номер договора, дата	Вид услуг/Предмет договора	Обоснование выборки (указать пункт Правил ВКД)
7	КФХ Рузанов	№ 47 от 24.03.2020	Ведение БУ	п.7.15. Правил ВКД: Проверка соблюдения принципа независимости при оказании прочих услуг аудируемым лицам
8	ООО «Кот»	№ 26/К от 02.12.2019	Консультации	п.7.15. Правил ВКД: Проверка соблюдения требований по хранению документов, предусмотренных ч. 3 ст. 13 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»
9	ИП Резников Е.М.	№ 6/н от 01.01.2011	Ведение БУ	п.7.15. Правил ВКД: Правильность классификации
10	ООО «Ирис Плюс»	№ 5 от 11.01.2011	Ведение БУ	п.7.15. Правил ВКД: Оказание прочих услуг

Внешняя проверка деятельности проводилась в целях получения достаточной уверенности и подтверждения того, что:

объект ВКД (аудиторская организация, индивидуальный аудитор) имеет внутренний контроль качества работы;

объект ВКД (аудиторская организация, индивидуальный аудитор, аудиторы) выполняет требования внутреннего контроля качества работы;

объект ВКД (аудиторская организация, индивидуальный аудитор, аудиторы) соблюдает установленные обязательные требования.

объект ВКД соблюдал требования по противодействию коррупции, противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и распространения оружия массового уничтожения при оказании юридических, бухгалтерских или аудиторских услуг в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 7 августа 2001 г. N 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма", а также обязанности по информированию, установленные пунктами 3.1., 3.2. части 2 статьи 13 Федерального закона "Об аудиторской деятельности".

решения СРО ААС о применении мер дисциплинарного воздействия, принимаемые по результатам ВКД, при наличии таковых, объектом ВКД исполнены (в случае, если контроль исполнения мер не осуществляется в рамках внеплановой внешней проверки).

Вместе с тем, целью проведенного ВКД не являлась проверка в полном объеме соответствия коммерческой и профессиональной деятельности объекта ВКД действующему

законодательству, а также эффективности организации системы внутреннего контроля, в том числе и в отношении управленческих целей и обязательств перед клиентами, бюджетом и третьими лицами.

В рамках внешнего контроля деятельности была проведена выборочная проверка представленных для целей ВКД документов, ответственность за полноту и достоверность которых несет объект ВКД (руководство объекта ВКД). В силу риска ограничений, присущих любым системам контроля, и выборочной проверки документов, существует вероятность не выявленных недостатков в профессиональной деятельности объекта ВКД, ответственность за результаты которой несет объект ВКД (руководство объекта ВКД).

В настоящем отчете по результатам проведенного ВКД представлены лишь те недостатки в деятельности объекта ВКД, которые привлекли внимание уполномоченных экспертов в результате проверки, и оказывают влияние на качество оказываемых аудиторских услуг.

Оценка правил СВК объекта ВКД проводилась на основании результатов выполненных контрольных процедур и осуществлялась, в частности, в отношении следующих вопросов: соблюдение объектом ВКД Федерального закона "Об аудиторской деятельности", других федеральных законов и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов и нормативных актов Банка России (если применимо), стандартов аудиторской деятельности, Кодекса профессиональной этики аудиторов, Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций;

численность и профессиональный уровень аудиторов объекта ВКД, а также соблюдение аудиторами требования к повышению квалификации;

соблюдение требований независимости, установленных частью 2 статьи 8 Федерального закона "Об аудиторской деятельности", а также условия, согласно которому порядок выплаты и размер денежного вознаграждения объекту ВКД за проведение аудита (в том числе обязательного) не зависит и не определяется оказанием аудируемому лицу прочих услуг.

Определение эффективности организации СВК объекта ВКД проводилось на основании результатов выполненных процедур и осуществлялось путем проверки соблюдения правил СВК объекта ВКД, а также рабочей документации аудитора по конкретным аудиторским заданиям по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности и сопутствующим аудиту услугам.

Результаты проверки.

В результате внешней проверки деятельности объекта ВКД установлено следующее.

(Данные в таблицу переносятся из листа «Перечень выявленных нарушений» бланка ТКД «18-Типовая программа плановой внешней проверки аудиторской организации/индивидуального аудитора»)

Перечень выявленных в ходе внешней проверки нарушений

№ п/п	Содержание нарушений (недостатков) (описание нарушения, НПА не цитировать)	№ п/п раздела Классификатора (по каждому нарушению приводятся все нарушенные НПА)	№ Положения НПА и иных документов	Классификация нарушения (несущественное/ существенное/ устраимое/ существенное неустраимое/ грубое) (приводится по каждому п/п Классификатора)	Объекты выборки (разделитель ";")	Рекомендации уполномоченного эксперта по устранению нарушений	Рекомендуемый срок исправления
1	2	3	4	5	6	7	8
1	МСКК1 АО в правилах ВККР не определила критерии, при наличии которых необходима проверка качества выполнения задания. АО в Правилах ВККР не описала порядок осуществления надлежащих мероприятий и процедур в отношении проведения проверок качества выполнения заданий, обеспечивающих объективную оценку значимых суждений.	5.1.16	Нарушен пункт 35 МСКК 1	Существенное устраимое	-//-	Привести правила ВККР АО в соответствие с требованиями МСКК1 и МСА 220. Провести внутрифирменный семинар по МСКК1	в течение 10 (Десяти) календарных дней со дня, следующего за днём получения Отчета о внешней проверке.
2	МСА 220 АО не внедрила процедуры контроля качества на уровне аудиторского задания. Отсутствует порядок инициирования проверки, проведения и состав и содержание рабочих документов. Представленный РД «Проверка качества выполнения задания по аудиту БФО» не соответствует требованиям МСА 220.	5.3.1.1	Нарушен пункт 6 МСА 220	Существенное неустраимое	-//-	Провести внутрифирменный семинар по МСА 220. Разработать политики и процедуры в отношении применения МСА 220.	в течение 10 (Десяти) календарных дней со дня, следующего за днём получения Отчета о внешней проверке.
3	МСА 260 АО не определило ЛОКУ, с которым она будет осуществлять информационное взаимодействие в соответствии с порядком, установленным для выявления ЛОКУ согласно МСА 260. По всем выбранным заданиям в качестве ЛОКУ был выбран руководитель АЛ.	5.7.1	Нарушены пункты 11,12 МСА 260	Несущественное	«2» «3» «4» «5»	Провести внутрифирменный семинар по МСА 260. Разработать политики в отношении выбора ЛОКУ.	в течение 10 (Десяти) календарных дней со дня, следующего за днём получения Отчета о внешней проверке.
4	МСА 265 АО в письменной форме не информировала ЛОКУ о недостатках в СВК, а так же необходимые пояснения касаемые, проведения Аудита.	5.8.4	Нарушен пункт 11 МСА 265	Несущественное	«1» «2» «3» «4» «5» «6»	Провести внутрифирменный семинар по МСА 265, разработать политики в информирования ЛОКУ.	в течение 10 (Десяти) календарных дней со дня, следующего за днём получения Отчета о внешней проверке.
5	МСА 450	5.14.6	Нарушен пункт 11 МСА 450	Существенное неустраимое	«1»	Провести внутрифирменный семинар по МСА	в течение 10 (Десяти) календарных дней со

	АО модифицировало АЗ по причине искажения показателей дебиторской задолженности и нераспределённой прибыли. Однако, при оценке искажения, не определила размер искажения, соответственно не обосновав в РД факт существенности выявленных искажений отчётности, что ставит под сомнение сам факт модификации АЗ.					450,разработать политики в отношении оценки искажений.	дня, следующего за днём получения Отчета о внешней проверке.
6	МСА 570 Ввиду того, что АЛ информация о существенной неопределенности не раскрыта адекватно в Пояснениях к ББ и ОФР, аудитор обязан был выразить модифицированное мнение.	5.24.8	Нарушен пункты 19, 23 МСА 570	Существенное неустрашимое	«1» «5» «6»	Провести внутрифирменный семинар по МСА 450. разработать политики в отношении оценки искажений.	в течение 10 (Десяти) календарных дней со дня, следующего за днём получения Отчета о внешней проверке.
7	МСА 700 АО до выпуска АЗ не дала в отношении отсутствия надлежащего раскрытия информации в БФО в соответствии с требованиями РСБУ и не отразила это надлежащим образом в АЗ, в том числе Задания № 1,6 АО не выполнила требование об обязательности формирования мнения о бухгалтерской отчётности, подготовленной в соответствии с применимой концепцией подготовки отчётности. Прилагаемая к Аудиторскому заключению отчётность представлена в формате утвержденном ФНС для передачи ее по каналам ТКС и не соответствует, формам, утверждённым приказом Мнфина 66н (пункты1 -4). Задание №3 АО не убедились в том, что финансовая отчетность содержит надлежащую ссылку на применимую концепцию подготовки финансовой отчетности. Задание № 2, 3, 4, 5 АО не дала оценка полноты и корректности раскрытия основных положений Учетной политики в БФО. Включенные в пояснения разделы об учетной политике не отражают особенности учета и формирования показателей БФО конкретной организации, которые предусмотрены к раскрытию действующими РСБУ и способствовали бы пользователям в понимании показателей отчетности. Задание № 2, 3, 5 АО не дана оценка соответствующего нераскрытия оценочных значений (нарушено ПБУ 8/2010). Задания № 2, 3, 4, 5 АО не дана оценка нераскрытия в Пояснениях к ББ и ОФР СПОД (нарушение п.27 ПБУ 4/99). Задания № 2, 3, 5 АО не дана оценка полноты и правильности раскрытия информации о связанных сторонах в соответствии с требованиями ПБУ 11/2008 Задание № 3.	5.29.1	Нарушен пункты 10-15 МСА 700 пункт 17 МСА 220	Грубое	«1», «2», «3», «4», «5», «6»	Провести внутрифирменный семинар по МСА 700, 705	в течение 10 (Десяти) календарных дней со дня, следующего за днём получения Отчета о внешней проверке.

	АО не дана оценка нераскрытия бенефициаров в Пояснениях к ББ и ОФР (нарушен п.7 ст.7.1 115-ФЗ). Задание № 2, 3. АО не дана оценка не применения АЛ ПБУ 18/02 Задание № 3, 4. АО не дана оценка не применении порядка учёта выручки и себестоимости по субподрядным работам (нарушен ПБУ 2/2008).						
8	МСА 700 В АЗ указан ненадлежащий адресат: руководителю ООО "Амонд"	5.29.7	Нарушены пункты 21-23, 28, 33, 37, 48 МСА 700 пункты 16, 20 МСА 705	Несущественное	«4»	Провести внутрифирменный семинар по МСА 700, 705. Разработать политики и процедуры по применению данных стандартов.	в течение 10 (Десяти) календарных дней со дня, следующего за днём получения Отчета о внешней проверке.
9	МСА 700 Задания 1,6 В разделе "Мнение" перечень форм бухгалтерской отчётности не соответствует перечню фактически приложенных форм. В составе приложенных форм отсутствуют Пояснения к ББ и ОФР. Отсутствует ссылка "на примечания, включая краткий обзор основных положений учетной политики". Задание 3 В разделе "Мнение" неверно раскрыта информация о составе БФО. В перечне форм отсутствуют Пояснения к ББ и ОФР, а так же не включены указания на раскрытие "основных положений учётной политики"	5.29.9	Нарушен пункт 24 МСА 700	Существенное неустранимое	«1» «6» «3»	Провести внутрифирменный семинар по МСА 700. Разработать политики и процедуры по применению данных стандартов.	в течение 10 (Десяти) календарных дней со дня, следующего за днём получения Отчета о внешней проверке.
10	АО в нарушение п. 35 МСА 700 не указала ЛОКУ в заголовке раздела "Ответственность за финансовую отчётность", а так же не раскрыло в последнем абзаце указанного раздела об ответственности ЛОКУ за надзор за подготовкой БФО.	5.29.13	Нарушены пункты 33-35 МСА 700	Существенное неустранимое	«2» «3» «4» «5»	Провести внутрифирменный семинар по МСА 700. Разработать политики и процедуры по применению данных стандартов.	в течение 10 (Десяти) календарных дней со дня, следующего за днём получения Отчета о внешней проверке.
11	МСА 700 АО в нарушении п.40 МСА 700 в разделе «Ответственность аудитора за аудит финансовой отчетности», указала что оно осуществляет информационное взаимодействие с руководством, вместо предписываемого МСА взаимодействия с ЛОКУ.	5.29.14	Нарушены пункты 37-40 МСА 700	Существенное неустранимое	«2» «3» «4» «5»	Провести внутрифирменный семинар по МСА 700. Разработать политики и процедуры по применению данных стандартов.	в течение 10 (Десяти) календарных дней со дня, следующего за днём получения Отчета о внешней проверке.
12	МСА 700 У АО отсутствуют доказательства, того что БФО в полном комплекте была предоставлена Аудируемым лицом до даты выпуска АЗ. Пояснения к ББ и ОФР не имеют даты.	5.29.18	Нарушен пункт 49 МСА 700	Существенное неустранимое	«2» «3» «4» «5»	Провести внутрифирменный семинар по МСА 700. Разработать политики и процедуры по применению данного стандартов. Провести внутрифирменный семинар по разработке политики в отношении подготовки АЗ	

13	МСА 706 АО проводила аудиторскую проверку впервые. АО не включила в АЗ раздел "Прочие сведения" по причине того, что АЗ предыдущего аудитора было модифицировано и АО не раскрыла эту информацию.	5.32.2	Нарушены пункты 10,11 МСА 706	Несущественное	«5»	Провести внутрифирменный семинар по МСА 706. Разработать политики и процедуры по применению данных стандартов.	в течение 10 (Десяти) календарных дней со дня, следующего за днём получения Отчета о внешней проверке.
14	АО неверно — квалифицировала виды аудиторских услуг и при заполнении формы «2-Аудит» отнесла прочие связанные с аудиторской деятельностью услуги к категории сопутствующих услуг; — неверно включены данные в строку «Количество организаций, в которых и проведен аудит, и которым оказаны прочие связанные с аудиторской деятельностью услуги (строка 40 формы 2-аудит)». АО указала 10 заданий при отсутствии таковых.	6.1.Д	Нарушен Приказ Росстата от 23 ноября 2016 г. № 740 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством финансов Российской Федерации федерального статистического наблюдения за аудиторской деятельностью» п. 7.3.4 Положения о членстве Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество»	Существенное устраняемое	-//-	Разработать политики и процедуры по формированию отчётов АО.	в течение 10 (Десяти) календарных дней со дня, следующего за днём получения Отчета о внешней проверке.

*Информация приводится справочно
 (заполняется в случае наличия на момент начала внешней проверки СРО ААС результатов завершенной проверки Федерального казначейства за любой период в рамках периода, обозначенного в Постановлении Комиссии по контролю деятельности СРО ААС, при отсутствии результатов проверок Объекта Федеральным казначейством, данный факт фиксируется в этом разделе)

Результаты проверки _____ Федеральным казначейством
 наименование объекта ВКД

Срок проверки ФК _____

Период проверки ФК _____

№ п/п	Содержание нарушений (недостатков) (описание нарушения, НПА не цитировать)	№ п/п раздела Классификатора (по каждому нарушению приводятся все нарушенные НПА)	№ Положения НПА и иных документов	Классификация нарушения (несущественное/ существенное устранимое/ существенное неустрашимое/ грубое)	Наименование клиента, услуги (если применимо) ²	Данные об устранении нарушения/ мерах по недопущению нарушения	
						Дата	Мера
1	2	3	4	5	6	7	8
1							
2							

² Данный перечень не должен пересекаться с выборкой по проверке СРО ААС

Предварительная оценка (заключение) о качестве деятельности объекта ВКД
Общество с ограниченной ответственностью «Аудиторская фирма
«Классика»

По результатам внешней проверки деятельности к утверждению Комиссии по контролю деятельности СРО ААС предлагается следующее заключение и оценка в соответствии с классификацией, предусмотренной Правилами организации и осуществления внешнего контроля деятельности членов СРО ААС:

Оценка	Вид заключения	Критерии
4	Выявлены существенные неустранимые нарушения	1. В деятельности аудиторской организации ВЫЯВЛЕНЫ существенные неустранимые нарушения требований стандартов аудиторской деятельности. Нарушения требований Федерального закона "Об аудиторской деятельности" и (или) других федеральных законов и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов и нормативных актов Банка России, и (или) Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, и (или) Кодекса профессиональной этики аудиторов, и (или) Устава и локальных нормативных актов СРО ААС НЕ ВЫЯВЛЕНЫ. 2. Организация внутреннего контроля качества работы аудиторской организации не в полной мере обеспечивает соблюдение аудиторской организацией и ее работниками установленных требований. 3. Характер выявленных нарушений предопределяет необходимость системных организационных мер по недопущению в дальнейшем нарушений и обеспечению качества аудиторских услуг.

Особое мнение уполномоченного эксперта

Особое мнение	Обоснование
Не взирая на то, что в ходе ВКД выявлено одно грубое нарушение предлагается оценить на «4».	Нарушения допущенные в заданиях выполненных в 2018 и 2019 г. частично были выявлены и устранены организацией самостоятельно и в последствии не допускались.

Уполномоченный эксперт:

«14» февраля 2023 г

Отчет проверил:

Куратор проверки

«30» марта 2023 г

С Отчетом ознакомлен и согласен:

Комментарии руководителя аудиторской организации:

_____ (при наличии).

Руководитель
аудиторской организации
Директор

« ____ » _____ 2023 г

О.Л.Вайханская

Г.А.Рыбенко

М.Д.Козина